



## **Utvärdering av Lag-SM 2009**

Efter genomförandet av årets Lag-SM beslöt KKKK att göra en utvärdering av genomförandet för att få en återkoppling på starka sidor och förbättringsområden. Resultatet av denna utvärdering på del hela positiv, på det hela fick arrangemanget betyget 4 av 5 möjliga. Detaljerna och kommentarer kan du läsa om här.

### **Tack alla ni som la ner tid på att utvärdera årets Lag-SM!**

Vi har fått massor av bra synpunkter, förslag och återkoppling på arrangemanget. Oss veterligen är det första gången en klubb ber om synpunkter på sitt arrangemang. Ta gärna efter. Vi kan varmt rekommendera det.

### **Här följer en sammanfattning av enkäten som 13 lagledare och coachar svarade på.**

Medelbetyg för hela Lag-SM blev 4 (på en femgradig skala). Detaljerna för varje delfråga hittar du längst ner.

#### **Betyg från enkäten.**

- Landorganisationen bäst.
- Middagen sämst!
- Seglingsledarna generellt bra.
- Domarbetygen mycket bra. Det är så här det ska göras, utbilda unga duktiga seglare.
- Medelbetyg för hela regattan 4 (på en femgradig skala).

#### **Positiva kommentarer.**

- Bra organisation på havet.
- Duktiga domare.

#### **Negativa kommentarer.**

- Seglingsformatet som för vissa lag innebar få matcher.
- För små bojar.
- Nummerdekalerna.
- Seedning drabbar svaga lag (man kan ju inte ens få tur i lottningen).

#### **Kommentarer på kommentarer 1: tävlingsformatet.**

Flera har framfört kritik mot det nuvarande tävlingsformatet för Lag-SM där det för en del lag bara blir en (1) match på söndagen. Något som nästa års arrangör bör få ta del av. Med facit i hand finns det antagligen möjlighet att göra förändringar som garanterar fler matcher för lagen under söndagen utan allt för stor belastning på organisationen.

Hur man skall hantera seedning är också en fråga som tagits upp. Helt klart försvinner möjligheten till att "ha tur" i lottningen vilket medför att utfallet till söndagens finaler blir ganska förutsägbart. Vi tycker ändå att det är mer fair mot de lag som tränat och förberett sig än det som kan hända vid en ren lottning. Till exempel förra året då den ena av finalisterna i år (RÖSS), blev utslagna redan i kvalet efter att ha hamnat i samma kvalgrupp som både KKKK:s förstalag och Nääs.

#### **Kommentarer på kommentarer 2: middagen.**

Det låga betyget för middagen, vilken ändå höll en ganska hög nivå. Alltid lika svårt för att det 1) är många som ska få mat, 2) många vill äta snabbt och åka hem, 3) många vill ha en längre middag med underhållning etc (=kostar mer pengar). Kanske middagen på Lag-SM skall tas bort och ersättas av Hamburgerfest på hamnplan eller något annat?

### **Kommentarer på kommentarer 1: bojarna.**

Att bojarna var för små visste vi dessvärre när vi gick ut. Bojarna syntes inte tillräckligt bra (särskilt inte de vita). Lärdomen är väl att vi skall se till att sponsormaterial är på plats minst en vecka före tävling och inte som nu kvällen före.

### **Kommentarer på kommentarer: prata gärna med funktionärerna.**

På Lag-SM uppmanade vi deltagarna att framföra åsikter till funktionärerna direkt och inte vänta till kvällen. Alla deltagare som har synpunkter bör självklart framföra det så fort som möjligt. Bansträckning, bojar, linjer, målgång. Säg till så får seglingsledningen en chans att snabbt rätta till. Lika naturligt borde det vara att fråga de som vet bäst: seglarna. Hur är startlinjen? Hur tycker du banan var att segla? Alla våra funktionärer hade vhf:er och kunde kommunicera med varandra.

Hälsningar från KKKK!

### **Resultat för varje delfråga:**

		Genomsnitt
1	Praktisk information om Lag-SM tillgänglig på <a href="http://www.kkkk.nu">www.kkkk.nu</a> före tävlingen	3,23
2	Ankomst och logistik i Kullavik. Avlastning, parkering, båtuppställning, hjälpsamhet och bemötande från funktionärer	4,08
3	Anmälan och registrering. Hjälpsamhet och bemötande i expeditionen, effektivitet i registreringen.	4,23
4	Seglingsföreskrifter och information om tävlingsformatet.	3,38
5	Seglingsdelen på sjön. Bana, start- och mållinje, flaggor (tydlighet), ljudsignaler	3,69
6	Effektivitet på sjön. Förseningar och väntetider ger lågt betyg	3,54
7	Domarna. Betyg på domarnas agerande (uppträdande, bedömningar, tydlighet vid domslut, bemötande vid diskussioner och frågor)	3,75
8	Information och resultat-service på land	3,33
9	Lag-SM middagen	3,00
10	Prisbord och prisutdelning	3,50
11	Sammanfattande intryck. Vilket betyg ger du årets Lag-SM som helhet.	3,92

